



FEDERATION INTERNATIONALE de l'AUTOMOBILE
АВТОМОБІЛЬНА ФЕДЕРАЦІЯ УКРАЇНИ



01019, м. Київ, а/с 132, т./ф.: (044)206-78-66, (044) 206-78-76, ЄДРПОУ 20034314, e-mail: fau.kiev@gmail.com, www.fau.ua

ПРОТОКОЛ

КОМІСІЇ АВТОМОБІЛЬНОГО СПОРТУ АВТОМОБІЛЬНОЇ ФЕДЕРАЦІЇ УКРАЇНИ (FAU)

м. Київ,
вул.Симиренка,
36-Б, оф. 404

17 година 30 хвилин

10 грудня 2013 р.

В засіданні КАС FAU і прийнятті рішень взяли участь члени КАС FAU:

- Піщев Сергій Леонідович (Голова КАС FAU)
- Юрченко Юрій Іванович (Секретар КАС FAU)
- Бабінець Федір Анатолійович
- Резніков Олексій Юрійович

Головуючий: Піщев Сергій
Секретар: Юрченко Юрій

Прийнято до уваги, що у зв'язку тим, що у засіданні КАС FAU та прийнятті рішення брали участь 4 члени КАС FAU з 5, призначених Президією FAU, засідання КАС FAU є правомочним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про дії та бездіяльність Директора та КСК Національної гоночної серії з міні-ралі «Кубок Лиманів», ралі «Донбас»;
2. Про ситуацію, що склалася під час проведення змагань з автомобільного кросу 2013 року серед юніорів, а саме – 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року;
3. Розгляд та затвердження складу та програми розвитку Комітету слалому FAU;
4. Затвердження результатів змагань 2013 року;
5. Розгляд та затвердження Плану змагань (Національного Спортивного Календаря) з автомобільного спорту 2014 року.

По першому питанню:

Комісія Автомобільного Спорту FAU,

за участю в засіданні 03.12.2013 року:

- Горбаня В.І. (Голова Комітету ралі FAU)
- Шапоровського (Некрасова) В.В. (Секретаря Комітету ралі FAU)
- Шредера М.О. (Голови КСК 5-го етапу «Кубку лиманів», ралі «Донбас»)
- Шаповалова В.О. (Директора 5-го етапу «Кубку лиманів», ралі «Донбас»),

Шаповалов В.О. повідомлений про час та місце розгляду даного питання, на засідання КАС FAU не з'явився, через хворобу (приймав участь із застосуванням сучасних телекомунікаційних технологій),

розглянувши звернення Голови Комітету ралі FAU щодо дій та бездіяльності Директора та КСК 5-го етапу «Кубку лиманів», ралі «Донбас» 2013 року, наявні в матеріалах справи документи та відповіді на запити КАС FAU, звіт про автомобільне змагання - 5-го етапу «Кубку лиманів», ралі «Донбас», заслухавши учасників справи,

ВСТАНОВИЛА:

Згідно звернення Голови Комітету ралі FAU від 05.11.2013 року позиція ініціатора розгляду дій та бездіяльності офіційних осіб автомобільного змагання наступна:

Комітет ралі FAU звертається до КАС FAU з проханням вивчити обставини та дати оцінку діям Спортивних Комісарів п'ятого етапу Національної гоночної серії з міні-ралі «Кубок Лиманів», ралі «Донбас». Факти, підтверджені відеозйомкою (посилання додається), свідчать про запізнення екіпажу №2 на пункт контролю часу КЧО, що має пеналізуватись згідно Додаткового регламенту змагання (пункт 16.2). Втім, у звіті про змагання, який було надано організатором, немає жодної згадки про наявність цього епізоду та про відповідні дії Спортивних Комісарів з цього приводу.

Протягом місяця, який пройшов з часу затвердження та публікації результатів змагання, Комітет ралі FAU направив декілька запитів на ім'я організатора та Спортивних Комісарів з проханням надати копії документів та додаткові пояснення щодо епізоду. На превеликий жаль, жодного документу з тих, про які йшла мова в запитах, комітет ралі не отримав. Листування між комітетом ралі та офіційними особами ралі «Донбас» додається.

У своєму листі Спортивні Комісари згадують так звані форс-мажорні обставини, до яких вони відносять «обставини організаційного характеру». Втім, з точки зору Комітету Ралі, організаційні обставини жодним чином не можуть бути кваліфіковані, як форс-мажорні. Навпаки, Комітет Ралі вважає, що участь будь-якого водія у організації змагання жодним чином не звільняє його від обов'язку виконувати всі вимоги регламентуючих документів змагання.

Однак, це не все. Запізнившись на пункт КЧО ралі «Донбас», екіпаж №2, навмисно чи ненавмисно, отримав перевагу перед іншими учасниками змагань, про що однозначно свідчать результати СДІ. Таким чином, «обставини організаційного характеру» не тільки не завадили, але й навпаки, надали екіпажу додаткову перевагу. Як не дивно, КСК не звернула жодної уваги на цей факт, що викликає певні сумніви у компетенції Спортивних Комісарів та неупередженості суддівства на ралі «Донбас».

За потреби Комітет ралі FAU готовий надати на розгляд КАС FAU та Комітету Офіційних Осіб FAU приклади ситуацій, в яких спортсмени, що мають відношення до організації змагань, отримували належні пеналізації за відповідні порушення на загальних засадах (ралі «Маріуполь»-2013, ралі «Алушта»-2013), що, на думку комітету ралі, є свідомим неупередженого суддівства на цих змаганнях. В даному випадку, на жаль, про дії КСК такого сказати не можна.

З точки зору Комітету ралі, у даному випадку мова йде про низку порушень вимог регламентуючих документів, а саме:

- Не отримано письмових пояснень від учасника та Директора змагань щодо ситуації, яка призвела до порушення Додаткового регламенту змагань;*
- Не призначено пеналізацію за порушення Додаткового регламенту змагань (п. 16.2.);*
- Протоколи засідань та рішення КСК не містять свідомства про те, що дану ситуацію було належним чином розглянуто, а обставини – докладно вивчено;*
- У звіті про змагання, наданому в FAU, відсутня інформація стосовно вищезгаданої ситуації та рішень КСК з цього приводу;*

• У відповідь на запит Комітету ралі FAU не надано жодних документів, про які йшла мова у запиті.

В якості додаткової інформації Комітет ралі FAU вважає доцільним викласти наступні факти:

- Водій екіпажу №2 Михайло Анісімов є керівником підприємства «Донбас Автопілот», яке є юридичним Організатором ралі «Донбас».
- Водій екіпажу №2 Михайло Анісімов, виключно завдяки вищезгаданім діям КСК, посів призове місце у ралі «Донбас» та, згодом, у абсолютному заліку Національної гоночної серії «Кубок Лиманів».

Отже, з огляду на вищенаведені обставини, Комітет ралі звертається до Комітету Офіційних Осіб FAU та Комісії Автомобільного Спорту FAU з проханням:

- Докладно розглянути всі обставини справи
- Дати офіційну оцінку діям Спортивних Комісарів ралі «Донбас»
- Переглянути, якщо це вважатиметься доцільним, офіційну фінальну класифікацію ралі «Донбас»
- Детально розглянути вищенаведену ситуацію на найближчому семінарі Офіційних Осіб FAU з викладенням офіційної позиції FAU
- У разі необхідності провести переатестацію офіційних осіб, що входили до складу КСК ралі «Донбас», з урахуванням усіх можливих наслідків.

Вказане звернення підтверджено відповідними документальними даними.

В засіданні Представники Комітету ралі FAU підтримали свою заяву та прохання викладенні в зверненні та просили її задовольнити.

Шредер М.О. в засіданні пояснив наступне (що відповідає і попередньо наданим письмовим поясненням):

Щодо розгляду звернення Комітету ралі FAU щодо обставин не накладання пеналізації під час проведення ралі «Донбас» та надання документів, можу проінформувати про наступне:

1. По першому питанню щодо фіксації порушення регламенту офіційними особами змагання ралі «Донбас» об'єктивну інформацію подати не можу, т. я. до обов'язків спортивних комісарів змагання не входить здійснення безпосереднього контролю за діяльністю офіційних осіб змагання. Вказана інформація надавалась спортивним комісарам директором змагання.

2. По другому питанню щодо рішення про не накладання пеналізації, інформую, що спортивні комісари змагання такого рішення не приймали.

В моєму розпорядженні, при виконанні обов'язків Голови Колегії спортивних комісарів ралі «Донбас» були виключно документи, які у подальшому були передані у Дирекцію FAU у Звіті про автомобільне змагання, в об'ємі, встановленому FAU. Інші документи змагання на момент завершення змагання знаходились у Організатора змагання, на ім'я якого видано Свідоцтво організатора змагання.

Для пояснення дій Колегії спортивних комісарів додатком до цього листа направляю відповідь на запит Комітету ралі FAU б/н від 30.10.2013 року, надіслану Комітету ралі FAU, Голові Комітету офіційних осіб FAU та у Дирекцію FAU 02.11.2013 року.

В свою чергу, під час безпосередніх усних пояснень та відповідей на питання членів КАС FAU Шредер М.О., як Голова КСК 5-го етапу «Кубку лиманів», ралі «Донбас», - проінформував, що Директор змагання – Шаповалов В.О., повідомляв його

про факт запізнення екіпажу № 2 на ПКЧ-1 і про той факт, що рішення щодо даного порушення було вже прийнято Директором змагання особисто, яке полягало в ненакладенні пеналізації.

Шаповалов В.О., як Директор автомобільного змагання пояснив (із застосуванням сучасних телекомунікаційних технологій), що відповідає і попередньо наданим письмовим поясненням:

Касательно неприменения пенализации на экипаж №2 за опоздание на контроль времени при выходе из парка сервиса на первый специальный участок могу пояснить следующее:

1. Опоздание экипажа №2 на контроль времени при выходе парка сервиса на первый специальный участок был зафиксирован официальными лицами соревнования.

2. После фиксации этого нарушения экипаж № 2 подал заявление с просьбой не применять пенализацию, в связи с тем что пилот экипажа был задействован, как руководитель, организатора соревнования, в процесс обеспечения окончательной подготовки элементов безопасности перед стартом гонки, и учитывая сложное и внезапное изменение метеорологических условий в день начала соревнований, не смог вовремя покинуть трассу в связи с состоянием подъездных путей.

3. Решение про не наложении пенализации принято было директором соревнований на основании применения ст.149 е, с учетом форс-мажорных обстоятельств и методологии, применяемой на всех соревнованиях про ралли при возникновении обстоятельств, независящих от спортсмена (пробки на дорогах, железнодорожных переездах, перекрытие дорог правоохранительными органами и т.п), что дает возможность заинтересованным лицам при несогласии, подать протест для восстановления своих прав в рамках одного соревнования. Аналогично решения были приняты по заявлениям экипажей, опоздавших на пункт контроля времени при въезде в парк сервиса после прохождения первого специального участка, с учетом ухудшившихся метеорологических условий.

4. Про решения по рассмотрению заявлений мною были проинформированы спортивные комиссары соревнования.

5. После публикации предварительных результатов и по факту отсутствия протесов результаты соревнования были утверждены как окончательные. Таким образом, что исходя из практики КАС FAU, изложенной в решении от 10.10.2013 отказ от подачи письменного протеста может рассматриваться как согласие с решением официальных лиц соревнования.

6. Касательно требуемых документов, то сообщаю, что все документы, кроме переданных в Дирекцию FAU в составе отчета про соревнование, были переданы Организатору соревнования непосредственно после завершения соревнования и дальнейшая их судьба мне неизвестна.

Шаповалов В.О., як Директор автомобільного змагання підтвердив, що дійсно інформував Голову КСК – Шредера М.О. про факт запізнення екіпажу № 2 на ПКЧ-1 та про прийняття ним самостійно рішення про ненакладення пеналізації через погодні умови.

Додатково вивчивши відеозапис порушення про яке йдеться в зверненні Голови Комітету ралі FAU - <http://www.ex.ua/316043754128>, КАС FAU встановлено факт запізнення екіпажу №2 (1-й водій - Анісімов Михайло, 2-й водій – Анісімова Катерина) на пункт контролю часу КЧ0, що має пеналізуватись згідно Додаткового регламенту змагання (пункт 16.2), оскільки згідно стартової відомості візду на КЧ-1 29.09.2013 р., час старту для екіпажу № 2 встановлений – «10:01», а з відео зйомки вбачається, що екіпаж № 2 стартував в «10:05», разом з екіпажем № 9, з часом для старту «10:05».

Тому, пояснення Директора змагання, що водій екіпажу № 2 є одночасно і організатором і що на особисте прохання Директора змагання керівник організатора погодився допомогти – «обеспечения окончательной подготовки элементов безопасности перед стартом гонки, и учитывая сложное и внезапное изменение метеорологических

умовий в день початку змагань, не зміг вчасно покинути трасу в зв'язку з станом під'їзних шляхів, що і стало причиною запізнення на ПКЧ-1, - КАС FAU не приймаються як форс-мажорні обставини, які можуть виправдати дії екіпажу № 2 та Директора змагання, який самостійно прийняв рішення про не накладення пеналізації по вказаному факту, оскільки функції та обов'язки організатора та водія, згідно вимог НСК FAU та регламентних документів FAU передбачають різні права, обов'язки та відповідальність та **не передбачають надання переваг чи пільг для водіїв, які одночасно здійснюють функції організатора та приймають участь в змаганні як водії**, тощо, оскільки умови участі в змаганні для всіх водіїв встановлені регламентними документами FAU і є однаковими для всіх без виключення.

В свою чергу, згідно ст.142 НСК FAU (Службові обов'язки Директора Змагання (Директора гонки) встановлена наступна вимога:

«Службовими обов'язками, зокрема є:

- забезпечення офіційних осіб всією інформацією, що необхідна для виконання їх службових обов'язків;

- підготовка (або доручення Секретарю Змагання підготувати) даних для заключного звіту, згаданого у статті 140 цього Кодексу.

- забезпечення розташування автомобілів на старті відповідно до стартового порядку (стартової відомості) і при необхідності давати старт;

- передача Спортивним Комісарам будь-яких пропозицій про зміну Програми змагання або розгляд випадків неспортивної поведінки, порушення правил або протестів учасників;

- отримання і негайна передача поданих протестів Спортивним Комісарам для винесення ними необхідних рішень;»

Таким чином, НСК FAU однозначно встановлює обов'язок Директора змагання передати відповідну інформацію, яка може бути підставою для застосування пеналізації КСК змагання, що і було виконано Шаповаловим В.О.

При цьому, ст.142 НСК FAU не надає права Директору змагання самостійно приймати рішення про накладення пеналізації.

Крім цього, згідно ст.140 НСК FAU (Службові обов'язки Спортивних комісарів), встановлено:

«Невідкладно після закінчення заходу Спортивні Комісари повинні підписати і передати FAU «Звіт про автомобільне змагання» встановленої FAU форми.

У цей звіт повинні включатися результати кожного змагання, деталі всіх поданих протестів і виключень зі змагання, що мали місце протягом змагання, а також свій висновок по всім випадкам, коли, на його думку, можливе застосування тимчасової дискваліфікації, дискваліфікації або іншої пеналізації.»

Однак, за результатами вивчення Звіту про автомобільне змагання - 5-го етапу «Кубку лиманів», ралі «Донбас», КАС FAU не встановлено відображення КСК змагання повідомлення Директора змагання про факт запізнення екіпажу № 2 та про прийнятті рішення щодо вказаного порушення як Директором, так і КСК змагання.

В свою чергу, згідно ст.141 НСК FAU (Повноваження Спортивних Комісарів), встановлено:

«Спортивні Комісари змагання є верховною владою, що забезпечує дотримання цього Кодексу, Регламенту змагання і Програми змагання.

Вони розглядають будь-які претензії, які виникають на протязі заходу, що підлягають опротестуванню, у повній відповідності з цим Кодексом (дивись Розділ XIII).

Спортивні Комісари мають право:

- вирішувати, яка пеналізація має силу у випадку порушення регламентуючих документів;

- схвалювати чи відхиляти будь-які покарання, запропоновані Суддями факту (дивись ст. 149 цього Кодексу);

...

- накладати пеналізацію або штрафи (дивись ст. 154 цього Кодексу);»

В свою чергу, згідно 149 (Службові обов'язки Суддів змагання), встановлено:

«є) Помилки:

У випадку, якщо будь-який суддя встановить, що він допустив помилку, він може виправити її зі згоди Спортивних Комісарів.»

Також, ч.1 ст.171 (Право на протест) встановлено:

«Право на протест мають тільки володарі ліцензій учасників; проте, офіційна особа, що діє у межах своїх службових обов'язків, навіть при відсутності поданих протестів може внести зауваження при порушеннях, які мали місце.»

132. Перелік офіційних осіб:

«Термін «Офіційна особа змагання» - спортивний суддя змагання з автомобільного спорту, охоплює наступних осіб, які можуть мати асистентів:

- Спортивний Комісар змагання;
- Директор Змагання (Директор гонки);»

Таким чином, члени КСК не вправі ігнорувати виявлені порушення НСК FAU та інших регламентуючих документів FAU, при відсутності відповідних письмових протестів осіб, які мають ліцензію офіційної особи національної категорії.

Фактично Голова КСК – Шредер М.О., в даному випадку достовірно знаючи від Директора змагання – Шаповалова В.О. про факт запізнення екіпажу № 2 на ПКЧ-1 не виніс дане питання на розгляд КСК змагання для прийняття відповідного рішення, що є порушенням вказаних вище норм НСК FAU.

При цьому, згідно ч.3 ст.177 НСК FAU встановлено:

«Крім того, у випадку подачі будь-яких протестів, що можуть в результаті змінити класифікацію змагання, організатори повинні опублікувати тільки попередню класифікацію і відкласти вручення всіх призів до моменту винесення остаточного рішення стосовно протестів, включаючи апеляції, як викладено у Розділі XIII.»

В свою чергу, згідно п.в) ст.16 НСК FAU (Змагання, гонка) - змагання, зокрема, закінчується, «коли закінчиться один з наступних термінів:

- строк подання протестів або апеляцій або закінчення слухань;»

Таким чином, КАС FAU заважає, що оскільки результати змагання були затверджені КСК змагання, протестів щодо підсумкових результатів не надходило як до КСК змагання, так і до Апеляційного суду FAU, - КАС FAU не вбачає підстав для зміни підсумкових результатів і згідно ч.3 ст.177, п.в) ст.16 НСК FAU, так як змагання є завершеним.

Отже, встановлені порушення НСК FAU є неприпустими для офіційних осіб такого рівня як Директор автомобільного змагання та Голова КСК та з врахуванням того факту, що відповідне відношення до вимог НСК FAU та КСК змагання (які мають забезпечити їх дотримання під час змагання) є невиконанням вимоги НСК FAU щодо забезпечення дотримання вимог НСК FAU, Регламенту змагання та Програми змагання (ст.141 НСК FAU) не виключно за письмовими протестами, а і за виявленими фактами порушень регламентних документів FAU, - свідчить про необхідність застосування відповідної пеналізації у зауваження (догани) щодо Директора та Голови КСК змагання за спільні дії та бездіяльність, які призвели до порушення регламентних документів FAU.

Додатково, КАС FAU вважає за необхідне звернути увагу, що в разі вчинення в подальшому порушень можливе застосування більш суворої пеналізації.

Керуючись п.в) ст.16, ст.ст.132, 140, 141, 142, 153, 171, 193 НСК FAU, п.п.1.2., 2.1., 6.2., 6.12. «Положення про Комісію автомобільного спорту Автомобільної Федерації України», Комісія автомобільного спорту FAU, -

ВИРІШИЛА:

1. Накласти на Шаповалова Віктора Олександровича (володар членської картки № МС.14.0027.13, володар ліцензії ОН.28.0015.13) пеналізацію у вигляді зауваження (догани) з попередженням про застосування в подальшому більш суворої пеналізації в разі вчинення наступного порушення регламентних документів FAU.

2. Накласти на Шредера Миколу Олексійовича (володар членської картки № МС.26.1003.13, володар ліцензії ОН.28.0002.13) пеналізацію у вигляді зауваження (догани) з попередженням про застосування в подальшому більш суворої пеналізації в разі вчинення наступного порушення регламентних документів FAU.

Рішення КАС FAU вступає в силу з моменту його прийняття.

Голосували: «За» - 4, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.

Рішення прийнято.

По другому питанню:

Комісія Автомобільного Спорту FAU,

за участю в засіданні 10.12.2013 року:

- Бабінця Ф.А. (Спортивний комісар 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року). Член КАС FAU Бабінець Федір по даному питанню участі в прийнятті рішення по суті справи не приймає, в зв'язку з тим, що в розгляді даного питання він задіяний, як спортивний комісар та офіційна особа 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 р.;

- Авальяні Ю.В. (Спортивний комісара 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року);

- Запольського Б.С. (Директор змагань 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року);

- Райляну І.А. (учасник, представник команди «Моноліт», м. Чернівці);

- Дорофєєва І.А. (учасник, представник команди «Ягуар-Екстрім», м. Донецьк).

- Пантелея С., Іванченка І. та Кулішова С. (батьки водіїв - члени команди «Ягуар-Екстрім», м. Донецьк),

розглянувши Пояснювальну записку Колегії спортивних комісарів 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу щодо протесту учасника Дорофєєва Ігоря на дії спортсмена Райляну Єгора ст.№57, звернення учасника Дорофєєва Ігоря до Міністерства молоді та спорту України, Пояснювальну записку № 33/13 від 14.11.2013 р. Комітету кросу FAU, щодо звернення учасника Дорофєєва Ігоря до Міністерства молоді та спорту України, заяву офіційної особи та члена Комітету кросу FAU Бабінця Федора щодо дискваліфікації учасника Дорофєєва Ігоря,

ВСТАНОВИЛА:

Дана ситуація розглядатиметься в двох аспектах:

1. Розгляд протесту учасника Дорофєєва Ігоря на дії спортсмена Райляну Єгора ст.№57;
2. Неспортивна поведінка спортсменів, учасників та членів команди «Ягуар-Екстрім», м.Донецьк.

По першому питанню:

1.1. Згідно пояснень Спортивного комісара 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 р. Бабінця Ф., який пояснив, що в 3-му заїзді залікової групи 1-ю молодші між спортсменом Райлянчу Є. (ст.№57) та спортсменом Кулішовим Є. (ст.№14) виникло зіткнення, а спортсмен Іванченко Максим (ст.№7) скористався даною ситуацією і здійснив спробу обгону автомобілів даних спортсменів, але не вибрав безпечної відстані та здійснив зіткнення з автомобілем спортсмена Райлянчу Єгора (ст.№57), внаслідок чого автомобіль спортсмена Іванченко М. (ст.№7) перекинувся. Змагання було зупинено. Спортсмен Іванченко М. (ст.№7) був негайно доставлений в лікарню для медичного обстеження та надання відповідної медичної допомоги, при необхідності.

В свою чергу, до КСК було подано протест від учасника Дорофєєва І. (ліцензія УО.05.0022.13) щодо *«дискваліфікації результату всього змагання спортсмена Райлянчу Єгора ст.№57, в зв'язку з неодноразовим створенням аварійної ситуації на трасі, що призвело до аварії з переверотом спортсмена Іванченко Максима ст. №7»* (мовою оригіналу).

Згідно пояснень членів КСК, розглянувши даний протест, мала намір частково задовольнити даний протест, шляхом анулювання результат 3-го заїзду залікової групи 1-ю молодші – спортсмена Райлянчу Є. (ст.№57), згідно п.7.4.16 Загального Регламенту з автокросу FAU – «Кросінг» по відношенню до спортсмена Кулішова Є. (ст.№14), але анулювати результат всього змагання спортсмену Райлянчу Є. (ст.№57) не вбачала за можливе, у зв'язку з відсутністю правових підстав.

Однак, в зв'язку з постійним тиском та погрозами учасника Дорофєєва Ігоря та членів команди «Ягуар-Екстрім», м. Донецьк, - на адресу членів КСК змагання, КСК змагання було прийнято рішення передати вирішення даного питання для прийняття остаточного рішення до КАС FAU.

1.2. Згідно пояснення Директора змагання - 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 р. Запольського Б., який також пояснив що в 3-му заїзді залікової групи 1-ю молодші між спортсменом Райлянчу Є. (ст.№57) та спортсменом Кулішовим Є. (ст.№14) виникло зіткнення, а спортсмен Іванченко М. (ст.№7) скористався даною ситуацією і здійснив спробу обгону автомобілів даних спортсменів, але не вибрав безпечної відстані, здійснив зіткнення з автомобілем спортсмена Райлянчу Є. (ст.№57), внаслідок чого автомобіль спортсмена Іванченка М. (ст.№7) перекинувся. Змагання було зупинено. Спортсмен Іванченко М.(ст.№7) був негайно доставлений в лікарню для медичного обстеження;

1.3. Згідно пояснень Учасника Райлянчу І., який повідомив, що в 3-му заїзді залікової групи 1-ю молодші, спортсмен Райлянчу Є. (ст.№57) дійсно здійснив зіткнення з спортсменом Кулішовим Є. (ст.№14), але дане зіткнення не мало умисного характеру, а виникло у зв'язку з тим, що спортсмен Райлянчу Є. (ст.№57) не впорався з керуванням;

1.4. Згідно пояснень Учасника Дорофєєва І., який повідомив, що спортсмен Райлянчу Є. (ст.№57) неодноразово створював аварійні ситуації на трасі, що на 6-му етапі Чемпіонату України з автокросу призвело до аварії з переверотом спортсмена Іванченко М. (ст. №7);

1.5. Згідно пояснень членів команди (батьків) «Ягуар-Естрім», м. Донецьк - Кулішова С, Пантелея С. та Іванченко І., які також повідомили, що спортсмен Райлянчу Є. (ст.№57) неодноразово створював аварійну ситуацію на трасі, що на 6-му етапі Чемпіонату України з автокросу призвело до аварії з переверотом спортсмена Іванченко М. (ст. №7).

За результатами спірних і суперечливих пояснень сторін, - КАС FAU було запропоновано сторонам справи (представникам учасників даного зіткнення) схематично відобразити місце розташування та рух водіїв (учасників відповідного зіткнення) та розглянути фото-відео матеріали зіткнення.

За результатом вивчення та аналізу ситуації на трасі КАС FAU прийшла до висновку, що в даному випадку Райлянчу Єгор (ст.№ 57) здійснив «Кросінг».

При цьому, згідно п.7.4.16. Загального Регламенту Чемпіонату, Кубку та Суперкубку 1600 з автомобільного кросу, встановлено:

«7.4.16. Обгін дозволяється, як з лівої так і з правої сторін, але з додержанням засобів обережності. Водій, який обганяє автомобіль, не повинен допускати поштовхів і ударів автомобіля який обганяє, якщо це призведе до зміни напрямку руху останнього (див. доповнення до Регламенту по кросу).

Автомобіль, який обганяють, не повинен перешкоджати обгону різким зміненням траєкторії напрямку руху або іншим способом. Такі дії тягнуть за собою покарання у відповідності до Зведеної таблиці Пеналізації. Забороняється різко змінювати напрям руху, якщо це не обумовлено конфігурацією траси. Водій, який перешкодив при цьому іншому водію (який здійснював кросінг), несе покарання відповідно до Зведеної таблиці Пеналізації.»

В свою чергу, згідно Зведеної таблиці пеналізації (розділ 12 Регламенту), за вчинення «Кросінгу» (п.7.4.16. Регламенту), **передбачено пеналізацію у вигляді «виключення зі змагання (заїзду)».**

Як наслідок вказаних дій, згідно п.7.4.9. Загального Регламенту Чемпіонату, Кубку та Суперкубку 1600 з автомобільного кросу, **передбачено нарахування водіям 50% очок від діючої шкали очок.**

Також, згідно п.в) ст.16 та ст.177 НСК FAU – в зв'язку з наявністю невирішених протестів до моменту прийняття остаточного рішення КАС FAU (в данному випадку) – змагання у заліковій групі 1-ю молодші не є завершеним, а тому наявні підстави для прийняття рішення щодо остаточних (підсумкових) результатів.

Тому, КАС FAU вважає, що Райляну Єгор (ст.№ 57) допустив порушення вимог п.7.4.16. Загального Регламенту Чемпіонату, Кубку та Суперкубку 1600 з автомобільного кросу, а тому наявні підстави для застосування пеналізації відносно Райляну Єгора (ст.№ 57) у вигляді виключення з 3-го заїзду 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року.

По другому питанню:

2.1. Слухали Спортивного комісара 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу Бабінця Федора, який повідомив, що учасник Дорофєєв Ігор та члени його команди неодноразово втручались та чинили тиск щодо роботи КСК змагання, Директора змагання, Хронометристів та Секретаріат. Безпосередньо Пантелей Сергій погрожував Бабінцю Ф. фізичною розправою, а також використовував образливі вирази в сторону інших офіційних осіб (підтверджується рапортом Начальника дистанції Кулак Юлії та заявою Бабінця Федора). Також учасник Дорофєєв Ігор написав звернення в Міністерство молоді та спорту України, в якому неодноразово обмовив (оговорив) суддів та членів Колегії Спортивних Комісарів 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року, а також членів Комітету кросу FAU. В даному зверненні немає жодного слова, яке відповідає дійсності (як з'ясувалося під час розгляду), та здійснено з метою чинити тиск вже щодо рішення КАС FAU.

Зважаючи на вказані факти Бабінець Ф., як член КСК, просив про дискваліфікацію учасника Дорофєєва Ігоря за неспортивну поведінку, згідно НСК FAU та правил Чесної гри FAU.

2.2. Слухали учасника Дорофєєва Ігоря, який повідомив, що дійсно дані дії мали місце, але вони були в зв'язку з емоційним збудженням всіх учасників команди «Ягуар-Екстрім», а звернення в Міністерство молоді та спорту України писалось колективно і не зовсім точно сформульовано.

В свою чергу, згідно «Правил Чесної Гри FAU», встановлено:

Такі дії володарів ліцензій FAU, як під час проведення змагань, та і у будь-який час, під час володіння ліцензією FAU, розглядатимуться як неспортивна поведінка:

3.5. Лайка (словесна образа чи використання нецензурних фраз) стосовно офіційної особи, суперника, глядача, представника засобів масової інформації чи іншої людини, що ображає чи принижує цю людину;

Такі дії володарів ліцензій водія та/або учасника (фізичної або юридичної особи) як під час проведення змагань, так і у будь-який час, під час володіння ліцензією ФАУ, розглядатимуться як неспортивна поведінка:

4.1. Очевидні факти фізичної образи та/або залякування, тиск чи агресивне поводження проти суперників, офіційних осіб, глядачів, представників засобів масової інформації або інших осіб.

Фізична образа визначена як недозволене торкання, поштовхи, удари.

4.2. Використання висловів або жестів, що наносять образу чи провокують глядачів.

Образливі жести в цьому випадку визначаються як використання спортсменом жестів, що мають зрозумілий образливий зміст.

4.4. Висловлення незгоди з рішенням офіційних осіб у формах, не передбачених порядком подання протестів та апеляцій, висловлення незадоволення рішеннями або зауваження на адресу офіційних осіб, які здатні вплинути на рішення офіційних осіб або приховати помилки свої або своєї команди.

4.8. Погроза подання, або навмисне подання, або відмова від подання протесту та/або апеляції та/або повідомлення про намір подання апеляції виключно з метою затягування змагання, залякування суперника або тиску на офіційних осіб та/або Організатора змагання.

4.9. Відсутність контролю зі сторони учасника, що підписав заявку, за діями водіїв, механіків та іншого персоналу.

При цьому, згідно ст.151 НСК ФАУ (Порушення правил), встановлено:

«В додаток до всіх порушень, наведених вище, будь-яке з нижче перерахованих порушень вважатиметься порушеннями цього Кодексу:

...

в) Будь-який факт неспортивної поведінки або будь-які дії, що не сприяють інтересам окремого змагання чи автомобільного спорту в цілому.»

Зважаючи на той факт, що наявність вказаних фактів була встановлена КАС ФАУ під час розгляду справи, які мали місце під час 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року зі сторони представників (членів) команди «Ягуар-Екстрим», учасником якої є Дорофєєв Ігор (УО.05.0022.13), згідно вимог ст.123, ч.3 ст.177, п.в) ст.16 НСК ФАУ та «Правил Чесної Гри» ФАУ, - КАС ФАУ вважає, що наявні підстави для застосування до учасника Дорофєєва Ігора пеналізації у вигляді тимчасової дискваліфікації на 2014 рік.

2.3. Згідно прояснень Спеціаліста зі спортивної техніки Комітету кросу ФАУ - Авальяні Юрія, який повідомив, що дійсно конструкції передньої частини автомобілів багі спортивної команди «Ягуар-Екстрим», м. Донецьк - є небезпечними для інших спортсменів та не відповідають технічним вимогам згідно статті 279а, параграф 2.4 та статті 253, параграф 1 Додатку «J» МСК FIA. При цьому, Учаснику Дорофєєву Ігорю було запропоновано на 5-му етапі Чемпіонату України з автокросу, привести дані автомобілі, у відповідність до діючих технічних вимог на що учасник Дорофєєв Ігор відмовився виконувати дані дії.

Вказані факти свідчать як про порушення регламентних документів ФАУ (статті 140 та 141 НСК ФАУ та пунктом 8 «Положення про спортивних суддів з автомобільного спорту ФАУ») учасника Дорофєєва Ігоря, так і членів КСК та Директора змагання, що свідчить по наявності підстав для застосування відповідної пеналізації, у вигляді зауваження (догани).

Керуючись п.7.4.9., п.7.4.16., розділом 12 Загального Регламенту Чемпіонату, Кубку та Суперкубку 1600 з автомобільного кросу, п.в) ст.16 та ст.177 НСК ФАУ, пунктом 8 «Положення про спортивних суддів з автомобільного спорту ФАУ», ст.ст.140,141, 152, 153

ВИРІШИЛА:

2.1. Накласти на водія Райляну Єгора Івановича (ст.№ 57, ліцензія водія № ДД.24.0066.13), пеналізацію у вигляді виключення з 3-го заїзду 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року;

2.2. Накласти на учасника Дорофеева Ігоря Анатолійовича (членська картка № МС.05.0019.13, ліцензія учасника № УО.05.0022.13) пеналізацію у вигляді тимчасової дискваліфікації протягом 2014 року за вчинення неспортивної поведінки (порушення вимог «Правил Чесної Гри» FAU);

2.3. Накласти на Шульгу Анатолія Олександровича (членська картка № МС.08.0001.13, ліцензія офіційної особи № ОН.28.0025.13), Бабінця Федора Анатолійовича (членська картка № МС.02.0039.13, ліцензія офіційної особи № О2.24.0021.13) та Авальяні Юрія Віталійовича (членська картка № МС.08.0003.13, ліцензія офіційної особи № ОН.28.0024.13) /членів КСК 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року/, пеналізацію у вигляді зауваження (догани);

2.4. Накласти на Запольського Бориса Семеновича (членська картка № МС.08.0005.13, ліцензія офіційної особи № ОН.28.0003.13) /Директора 6-го етапу Чемпіонату України з автокросу 2013 року/, пеналізацію у вигляді зауваження (догани).

Рішення КАС FAU вступає в силу з моменту його прийняти.

Голосували: «За» - 3, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.

Рішення прийнято.

По третьому питанню:

За результатами обговорення та розгляду заяви Яроменка А.А. щодо створення Комітету слалому FAU, і оцінки програми кандидата на посаду Голови Комітету та проекту плану роботи Комітету слалому FAU, КАС FAU **вирішила:**

3.1. Затвердити Головою Комітету слалому FAU Яроменка Андрія Анатолійовича;

3.2. Затвердити план роботи Комітету слалому FAU, Яроменком А.А.;

3.3. Затвердити наступний склад Комітету слалому FAU (з відповідним розподілом функціональних обов'язків):

- **Яроменко Андрій** – Голова Комітету, відповідальний за підготовку регламентуючих документів;

- **Заїка Наталія** – секретар комітету, відповідальна по зв'язкам з громадськістю та ЗМІ;

- **Фіалковський Артем** – заступник Голови Комітету, спеціаліст з організації змагань;

- **Березенський Дмитро** – спеціаліст безпеки змагань;

- **Трушин Костянтин** – спеціаліст по роботі офіційних осіб.

Рішення КАС FAU вступає в силу з моменту його прийняття.

Голосували: «За» - 4, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.

Рішення прийнято.

По четвертому питанню:

За результатами вивчення та обговорення протоколів підсумкових змагань КАС FAU **вирішила:**

4.1. Затвердити результати Національної серії змагань «Кубок FAU з кантрі-кроссу для квадроциклів «Ukrainian Cross-Country» 2013 року.

Рішення КАС FAU вступає в силу з моменту його прийняття.

Голосували: «За» - 4, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.

Рішення прийнято.

По п'ятому питанню:

За результатами поданих пропозицій дисциплінарних Комітетів FAU та робочих груп FAU, КАС FAU **вирішила:**

5.1. Затвердити Календарний план автомобільних змагань (Національний Спортивний Календар) 2014 року.

Рішення КАС FAU вступає в силу з моменту його прийняття.

Голосували: «За» - 4, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.

Рішення прийнято.

Голова КАС FAU

С.Л. Піщев

Секретар КАС FAU

Ю.І. Юрченко